

odůvodnění změny č. 4 územního plánu Ledenice

Záznam o účinnosti

vydávající správní orgán: Zastupitelstvo městyse Ledenice	datum nabytí účinnosti:
oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Jolana Zahrádková funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Jiří Beneda funkce: starosta městyse	otisk úředního razítka pořizovatele

Zpracovatel:

UPLAN S.R.O. Vlastiboř 21, 392 01 Soběslav	razítko projektant
datum vyhotovení: leden 2026	
vypracoval: Vlastimil Smítka	
odpovědný projektant: Vlastimil Smítka	
číslo paré:	



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Změna územního plánu Ledenice byla
spolufinancována z prostředků státního rozpočtu
ČR, z programu Ministerstva pro místní rozvoj ČR

II. Odůvodnění změny územního plánu

Obsah

1) **Textová část** odůvodnění změny územního plánu obsahuje:

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu	17
b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona	17
c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	19
d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací	20
e) vyhodnocení souladu se zadáním změny	31
f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti	31
g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	32
h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud nějaké požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí	32
i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3	32
j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení	35
k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	35
l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení	35
m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	35
n) vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění	36
o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem	38
p) text s vyznačením změn	38

2) **Grafická část** odůvodnění změny územního plánu, která je nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu, obsahuje:

- koordinační výkres v měřítku 1 : 10 000.

a) stručný popis postupu pořízení změny územního plánu

Změna územního plánu je pořizována z vlastního podnětu. Změna je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona. Zastupitelstvo městyse Ledenice rozhodlo na svém zasedání o pořízení změny č. 4 územního plánu Ledenice (dále též jen „změna“). Dále zastupitelstvo určilo starostu městyse jako zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 87 odst. 2, § 90 odst. 1, § 93 odst. 2, 3, § 96 odst. 2, § 98, § 99 stavebního zákona) během pořizování změny.

Návrh územně plánovací dokumentace byl zveřejněn v národním geoportálu územního plánování a vystaven k nahlédnutí. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání. Společné jednání se konalo dne 30. 10. 2025 od 10:15 v budově Úřadu městyse v Ledenicích. Oznámení bylo zasláno jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu.

Dále pořizovatel veřejnou vyhláškou oznámil místo a dobu konání veřejného projednání a místa, kde je možné do návrhu změny územního plánu nahlédnout. Veřejné projednání se konalo 30. 10. 2025 od 10:30 v budově Úřadu městyse v Ledenicích. O průběhu veřejného projednání byl pořízen písemný záznam.

K řešení změny byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska. K návrhu byly uplatněny dvě připomínky – viz kapitola n) tohoto odůvodnění. V návaznosti na § 111 odst. 5 stavebního zákona v souladu s § 98 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem uplatněná stanoviska. S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracoval pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace, včetně jeho odůvodnění. Následně návrhy vyhodnocení připomínek zaslal bezodkladně dotčeným orgánům a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů od obdržení. K návrhům vyhodnocení připomínek byla uplatněna bezrozporná stanoviska.

Pořizovatel zaslal krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu územního plánování žádost o stanovisko dle § 101 stavebního zákona spolu s vyhodnocením stanovisek a připomínek. Krajský úřad vydal souhlasné stanovisko.

Jelikož v řešení změny územního plánu nedochází k podstatným úpravám, je návrh změny předložen zastupitelstvu městyse k vydání.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona

vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Změna územního plánu spolu s platnou dokumentací vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území tj. vyvážený hospodářský rozvoj, sociální soudržnost a kvalitní životní podmínky. Územně plánovací dokumentace svým řešením vytváří předpoklady pro „rozumný“ rozvoj odpovídající významu a velikosti sídel, pro kvalitní bydlení a pro zachování nezastavěného území včetně jeho kvalitativního rozvoje. Platná územně plánovací dokumentace včetně změn řeší účelně využití území a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za

tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Blíže také ostatní kapitoly odůvodnění platné územně plánovací dokumentace.

Územně plánovací dokumentace včetně této změny ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Hodnoty území nejsou dotčeny. Stanovená koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce zůstává zachována.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území dostatečně chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Urbanistická koncepce spolu s podmínkami pro využití ploch uvnitř zastavěného území určují podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťují ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Změna nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy.

Pořadí provádění změn v území (etapizace) není změnou navrhováno. Stejně tak nebylo nutno konkrétně řešit nebezpečí ekologických a přírodních katastrof včetně nutnosti odstraňování jejich důsledků. Řešení celého územního plánu vytváří předpoklady udržitelného („rozumného“) využívání celého správního území městyse, čímž vytváří v území podmínky, které by měly napomoci řešení důsledků náhlých hospodářských změn a které umožní pružně reagovat na změny v hospodářské situaci státu i jednotlivce. Navrženým řešením platné územně plánovací dokumentace včetně této změny jsou také v území vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Při řešení změny nevyvstala potřeba vymezení monofunkčních ploch, které se vyžadují (zejména pozemky staveb a zařízení) pro obranu a bezpečnost státu, civilní ochranu, sklady nebezpečných látek apod. S ohledem na zaměření změny se změna nezabývala určením asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území.

Návrh nevymezuje žádné nové záměry, pro které by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění.

Řešení platného územního plánu včetně této změny vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území. Vzhledem k navrhovanému řešení není nutno navrhopvat kompenzační opatření. Řešení respektuje požadavky plynoucí z oborových koncepcí. Nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů ani jiných surovin. S dobýváním nerostů ani jiných surovin změna nepočítá. Tím je regulován rozsah využívání přírodních zdrojů. Při řešení byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

Změna územního plánu je zpracována v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) a vyhláškou č. 157/2024 Sb., Vyhláška o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (dále též jen „vyhláška 157“).

Druhy ploch odpovídají platnému územnímu plánu, resp. stavu územního plánu, který je požadován jednotným standardem.

Změnou dochází pouze k převedení územního plánu do jednotného standardu – v textové části zejména ke standardizaci struktury dokumentace, názvů a kódů ploch dle platné legislativy, v grafické části dále k sjednocení barevného rozlišení ploch a dalších prvků dle příloh vyhlášky 157, ke standardizaci dalších jevů a technických dat.

Změna územního plánu je zpracována v rozsahu měněných částí ve správním území obce. Změna územního plánu je pořizována osobou splňující kvalifikační předpoklady pro územně

plánovací činnost a zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě.

Textová část výroku změny územního plánu je zpracována dle přílohy č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb. v kombinaci s § 80 stavebního zákona tak, že vychází z obsahu platného územního plánu a zpracovává „změny“, které vyplývají z řešení měněných částí. Výrok změny územního plánu tedy obsahuje pouze měněné části a to jak v textové, tak i v grafické podobě. Text s vyznačením změn je na podkladě textu platného územního plánu formou revizí tak, aby bylo snadno odlišitelné, co se v územním plánu měnilo. Celkovým soutiskem textové části bude pak požadované úplné znění po vydání změny územního plánu. Textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 8 II. k zákonu č. 283/2021 Sb. Přílohou odůvodnění změny je znění textové části výroku územního plánu s vyznačením změn.

Grafická část změny územního plánu je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, kterých se změna územního plánu týká.

Vzhledem ke skutečnosti, že změnou nedochází ke změně vazeb na sousední obce a jejich správní území, nejsou měněny záměry přesahující území obce, není součástí grafické části výkres širších vztahů.

Součástí grafické části odůvodnění není výkres předpokládaných záborů půdního fondu, jelikož změna územního plánu nepředpokládá nové zábory zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. K návrhu změny územního plánu byla uplatněna pouze bezrozporná stanoviska dotčených orgánů, nebyly řešeny žádné rozpory.

Pouze na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno upozornění ohledně výšky rozhledny, které bereme na vědomí, a je promítnuto do textové části odůvodnění. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení, které je nutno respektovat. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu je zpracována textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany - OP RLP - Ochranné pásmo leteckých zabezpečovacích zařízení. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany - koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby. V případě kolize může být výstavba omezena. Na základě požadavku Ministerstva obrany je doplněno, že na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování uvedených druhů staveb (dle ÚAP jev 119). Uvedené vymezené informace jsou zpracovány do textové části odůvodnění návrhu změny UP a do grafické části pod legendu koordinačního výkresu následující textovou poznámkou: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Na základě požadavku Ministerstva průmyslu a obchodu se do koordinačního výkresu doplňují požadované informace (důležitá omezení v území) dle poskytnutých územně

analytických podkladů. Souhlasné stanovisko s podmínkou bereme na vědomí. Je bude opravena severní plocha výhradního ložiska Zborov a rozlišeny atributy výhradních ložisek, ložisek nevyhrazených nerostů a nebilancovaného zdroje v koordinačním výkresu.

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací

Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Soulad návrhu územního plánu s územním rozvojovým plánem nebyl z důvodu jeho nezávaznosti vyhodnocován.

Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

V Politice územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací (dále též jen „PÚR“ či „politika územního rozvoje“) není správní území městyse Ledenice přímo dotčeno žádnou rozvojovou oblastí ani rozvojovou osou. Správní území obce se sice nachází dle PUR v rozvojové oblasti OB10 České Budějovice, avšak tato oblast je upřesněna vymezením v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění, mimo správní území městyse Ledenice. Dle dostupných informací a po prostudování politiky není předpoklad, že řešené území bude zasaženo plochami nebo koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu, popř. těmi, které svým významem přesahují území jednoho kraje, vymezenými v politice.

V aktualizaci č. 4 PUR byla vymezena **specifická oblast SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Správní území městyse se nachází v této specifické oblasti. Řešení územního plánu podporuje přirozený vodní režim v krajině, členitost krajiny a další opatření pro zadržení a hospodaření s vodou. Opatření na rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy je nutno řešit dle konkrétních podmínek v dotčené lokalitě. Návrh územního plánu vytváří předpoklady pro řešení výše zmiňovaných problémů. Navržené řešení dále brání zhoršování stavu vodních útvarů a úbytku mokřadů – zejména viz hodnoty území. Z tohoto důvodu je shledán soulad s politikou územního rozvoje i v této oblasti.

V aktualizaci č. 9 PÚR byla vymezena **specifická oblast SOB10**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření. Správní území městyse se nachází v této specifické oblasti. Jedná se o specifickou oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z energie slunečního záření, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Důvodem vymezení je potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření.

Aktualizací č. 9 je dále vymezena **specifická oblast SOB11**, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie. Správní území městyse se nachází v této specifické oblasti. Jedná se o specifickou oblast se specifickými hodnotami celostátního významu – území s potenciálem pro rozvoj výroby energie z větrné energie, v rámci kterého dojde k budoucímu vymezení oblastí pro zrychlené zavádění obnovitelných zdrojů energie. Důvodem vymezení je potřeba koordinace využívání území pro výrobu energie z větrné energie.

V platné územně plánovací dokumentaci je vymezena jedna stávající plocha fotovoltaiky. Další záměry v oblasti rozvoje obnovitelných zdrojů je nezbytné nejprve pověřit změnou územního plánu a vyhodnotit zejména z hledisek minimalizace konfliktů s ochranou přírody a krajiny, s kulturními a civilizačními hodnotami, s pozemky určenými k plnění funkcí lesa, se záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu, s územím pro bezpečnost a obranu státu a minimalizování negativních vlivů na vodní poměry v území. Změna č. 4 se této problematiky nedotýká.

Správním územím městyse prochází záměr **ŽD16 – Trať úsek Plzeň – Strakonice – České Budějovice – České Velenice – hranice – ČR/Rakousko (-Wien)**. Důvodem vymezení je posílení obsluhy území – vytvoření podmínek pro zvýšení rychlosti a zkapacitnění (zdvoukolejnění) železničního úseku, zařazeného do evropské železniční sítě TEN-T, s nároky na případné změny vedení úseku v území i jako spojnice III. a IV. TŽK, tak i propojení na Rakousko. Zachováno řešení dle platné ÚPD;

Politika územního rozvoje dále stanovuje **celostátní priority územního plánování** pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při tvorbě změny územního plánu respektovány. Mezi republikové priority, které mají vztah ke správnímu území obce, patří zejména:

- *14 chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území; vytvářet předpoklady pro tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji území – platný územní plán vymezuje hodnoty území a stanovuje jejich ochranu – viz kapitola b) výroku a zdůvodnění navrhovaného řešení, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *14a při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny – zdůvodnění ochrany kvalitní zemědělské půdy je v kapitole vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa platné územně plánovací dokumentace, obecná ochrana krajiny včetně zemědělské půdy a zajištění ekologických funkcí krajiny je následně stanovena v kapitole výroku platné územně plánovací dokumentace v koncepci uspořádání krajiny, resp. v podmínkách využití jednotlivých ploch a odůvodnění těchto kapitol, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *15 předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *16 dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území – platný územní plán řeší v souladu s obecnými principy trvale udržitelného rozvoje a v souladu se stavebním zákonem komplexně celé správní území městyse včetně návazností na sousední správní území obcí se zohledněním širších územních vazeb a souvislostí, změna územního plánu tuto kapitolu nemění;*
- *16a vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *17 vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v strukturálně*

- postižených krajích a hospodářsky a sociálně ohrožených územích a napomoci tak řešení problémů v těchto územích, vytvářet podmínky pro zvýšení mobility a dostupnosti – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *18 podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *19 vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční a hospodárné využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů) a zároveň předcházet vzniku dalších takto znehodnocených území, hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajišťovat ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejný rozpočet, na dopravu a na energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území – využívání zastavěného území není změnou řešeno, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *20 chránit přírodní funkce a krajinné hodnoty před negativními vlivy vytvářením podmínek pro umístování rozvojových záměrů do co nejméně konfliktních lokalit a podporovat potřebná zmírňující a případně kompenzační opatření – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *20 respektovat veřejné zájmy ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *20 vytvářet územní podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability volné krajiny, zajištění ekologických funkcí přírodních stanovišť a jejich obnovu, implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *20 vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - o *problematika krajiny je řešena zejména v kapitole koncepce uspořádání krajiny včetně řešení územního systému ekologické stability, ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami jednotlivých ploch;*
 - *20a vytvářet podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména umístováním dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování, omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
 - *21 vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina*

negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny – změna územního plánu se této problematice nedotýká;

- 22 vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika) při zachování a rozvoji hodnot území, podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) centra osídlení v turisticky atraktivních oblastech, s ohledem na specifické místní podmínky a hodnoty z hlediska kulturního a přírodního dědictví, pokud možno rozvíjet jako póly rozvoje cestovního ruchu poskytující vybavenost pro rekreaci a zázemí pro turisty – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně možnosti umístování komunikací různého významu, změna územního plánu tuto problematiku nemění;
- 23 vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny; zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, jeli-to z těchto hledisek účelné, umístovat tato zařízení souběžně; u stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí; zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území; vymezovat zároveň plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků) – v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je (např. v plochách zemědělských, lesních, přírodních, smíšených krajinných) přípustné, umístování komunikací různého významu, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka. Stejně tak je prostupnost území zajištěna pro volně žijící živočichy pomocí územního systému ekologické stability, změna územního plánu se této problematice nedotýká;
- 24 vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména u center osídlení a uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os; podmínit možnosti nové výstavby dostatečnou veřejnou infrastrukturou; při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou dopravní infrastrukturu; vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou, pěší) – změna územního plánu se této problematice nedotýká;
- 24a na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu; v územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského

zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo; vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti a skladování na bydlení; vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových, logistických nebo zemědělských areálů – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;

- *25 vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho, přehřívání atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady, zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní; vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu; v území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha; při vymezení zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami – platný územní plán vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – umožňuje zatravňování, zalesňování, budování vodních ploch a další, což je řešeno v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola f) výroku platné územně plánovací dokumentace, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *26 vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech; vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod – změna nevymezuje zastavitelné plochy v záplavovém území;*
- *27 vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury; vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami; stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech – navržené řešení vytváří podmínky pro možnost koordinovaného umístování veřejné infrastruktury a tím je umožněno také její účelné využívání, změna územního plánu se této problematiky nedotýká;*
- *28 zohledňovat potřeby udržitelného rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu včetně zelené infrastruktury a veřejných prostranství; vytvářet podmínky pro rozvoj území s dostupnou krajinou a sídelní zelení a pro rozvoj kvalitních veřejných prostranství s dostatečným zastoupením vegetačních prvků; návrh a ochranu kvalitních městských nebo venkovských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností; při vymezení ploch bydlení a stanovování podmínek pro rozvoj bydlení zohledňovat požadavky na veřejná prostranství – v souladu s cíli a úkoly územního plánování je snahou návrhu vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém*

vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území se zohledněním kritéria uspokojení potřeb současné generace tak, aniž by byly ohroženy podmínky života generací budoucích. Rozvoj v území včetně veřejné infrastruktury je v platné územně plánovací dokumentaci navrhován s ohledem na širší a dlouhodobé souvislosti a dlouhodobý horizont plánování, což je také zdůvodněno v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení platné územně plánovací dokumentace;

- 29 věnovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy; vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy; vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí; zlepšovat prostupnost měst a obcí pro environmentálně šetrné formy dopravy a vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území; s ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 30 koncipovat úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti; je nezbytné vytvářet územní podmínky pro zásobování pitnou vodou a pro optimální odvádění a čištění odpadních vod; při vymezování nových zastavitelných ploch zohledňovat možnost napojení na stávající veřejnou technickou infrastrukturu – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 31 vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, případně z dalších nízkouhlíkových zdrojů, včetně zajištění bezpečného zásobování území energiemi, šetrné k životnímu prostředí a kulturním hodnotám území, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik – změna územního plánu se této problematiky nedotýká;
- 31a prověřovat podmínky v území pro snižování množství oxidu uhličitého formou jeho ukládání do přírodních horninových struktur a upřesnění vymezování ploch a koridorů pro zařízení k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur včetně vymezování ploch a koridorů pro přepravní síť – změna územního plánu se této problematiky nedotýká.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona. Nedochází tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy, a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací.

Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Správní území městyse Ledenice je součástí řešeného území zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále též „ZÚR“, „zásady územního rozvoje“ či „zásady“).

Správní území městyse Ledenice, resp. k. ú. Zborov, je součástí Rozvojové osy N-OS8 Jihovýchodní – Novohradská – platná územně plánovací dokumentace respektuje zásady vymezené pro územně plánovací činnost v této oblasti, změna toto řešení nemění.

ZÚR upřesňují vymezení republikové specifické oblasti **SOB9** a potvrzují, že městyse Ledenice je její součástí – více k oblasti viz odůvodnění PÚR.

Ze zásad vyplývá jeden záměr týkající se územního systému ekologické stability:

- **nadregionální biokoridor 117 Hlubocká obora – K118** – je respektováno platnou územně plánovací dokumentací obce;

Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území je v územním plánu respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje (viz kapitoly níže).

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění příznivého životního prostředí, zejména:**

- vytváří podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, protože respektuje zejména stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny;
- vytváří podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti ÚSES;
- minimalizuje zábory zemědělského půdního fondu (dále také jen „ZPF“) a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také jen „PUPFL“);
- zajišťuje ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, neboť minimalizuje necitlivé zásahy do krajiny, minimalizuje fragmentaci volné krajiny a podporuje úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;
- podporuje taková řešení, která zohledňují ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění hospodářného rozvoje kraje, zejména:**

- situuje rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s PÚR a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v ZÚR;
- vytváří podmínky pro rozvoj a stabilizaci venkovské oblasti, neboť vytváří podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a aktivit, které s nimi souvisejí.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 respektuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, neboť **respektuje priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel, zejména:**

- vytváří podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí eliminuje formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi;
- vytváří podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých obcí,
- vylučuje nekonceptní formy využívání volné krajiny při vymezování zastavitelných ploch, jelikož přednostně využívá proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, a předchází negativním vlivům suburbanizace;

- vytváří podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, neboť respektuje stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant;
- u rázovitých obcí a sídel dbá na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, kde podporuje oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví;
- vytváří podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **konceptu ochrany a rozvoje přírodních hodnot:**

- respektuje ochranu přírodních hodnot, respektuje cílovou charakteristiku krajiny, podporuje obnovu a doplnění krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny;
- podporuje řešení směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území;
- při navrhování nových zastavitelných ploch zohledňuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- vymezuje nové zastavitelné plochy v nejvyšší možné míře v návaznosti na již urbanizované území avšak za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu;
- zohledňuje zásady ochrany přírody a krajiny.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **konceptu ochrany a rozvoje kulturních hodnot:**

- vytváří podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje a podporuje rozvoj jeho dalšího možného využití;
- respektuje charakter krajiny, podporuje obnovu a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby, výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí;
- vytváří podmínky pro trvale udržitelný a přiměřený rozvoj zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 respektuje upřesňující podmínky plynoucí z **konceptu ochrany a rozvoje civilizačních hodnot:**

- podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území, zvláště pozornost věnuje veřejným prostranstvím;
- respektuje požadavky na kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí.

Změna územního plánu navazuje na koncept rozvoje území stanovené v územním plánu a respektuje udržitelný rozvoj území.

Z hlediska krajinného typu se ve správním území městyse nachází dva **typy krajin**. Katastrální území Zborov reprezentuje krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace, zbytek území leží v krajině lesoplní.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina lesoplní** – jelikož například:

- zachovává v nejvyšší možné míře stávající rozmanitost krajiny a dále tuto rozmanitost podporuje doplňováním vhodných krajinných prvků, resp. nepřipuštěním vymizení prvků stávajících (např. minimalizací záborů PUPFL) – viz zejména podmínky využití ploch,

vymezené plochy včetně jejich využití, koncepce krajiny – platná územně plánovací dokumentace;

- podporuje retenční schopnost krajiny – viz zejména podmínky využití ploch, koncepce uspořádání krajiny – platná územně plánovací dokumentace;
- respektuje znaky historicky kulturní krajiny, cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich dostavbu urbanistická koncepce – viz zejména koncepce ochrany a rozvoje hodnot území;
- podporuje rozvoj cestovního ruchu ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj – viz zejména podmínky využití ploch – platná územně plánovací dokumentace.

Územně plánovací dokumentace městyse včetně změny č. 4 ctí podmínky z vymezené cílové charakteristiky krajiny – **krajina s předpokládanou vyšší mírou urbanizace**, jelikož například:

- rozvoj zastavitelných ploch v území navrhuje s ohledem na hospodárné využívání zemědělského půdního fondu a PUPFL a eliminuje zábory zemědělské půdy s vyšší třídou ochrany, přednostně ve vazbě na stávající sídla a vymezené trasy;
- vzhledem k nárůstu zastavitelných ploch zajišťuje vhodnými urbanistickými nástroji dostatek doprovodné zeleně (resp. krajinné rozmanitosti) v území;
- dbá na zajištění prostupnosti krajiny vhodně vymezenými souvislými plochami zeleně, cestní sítí a realizací ÚSES;
- dbá na zajištění dostatečné dopravní obslužnosti urbanizovaného území.

Celé správní území městyse se nachází dle ZÚR v plochách pro větrnou a fotovoltaickou elektrárnu. V platné územně plánovací dokumentaci je vymezena jedna plocha pro využití území pro fotovoltaickou elektrárnu jihovýchodně od Ledenic. Další umístění výroben energií není vhodné připustit v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití stávajících ploch, mimo plochy výroby a skladování. Není možné záměry, které tak podstatným způsobem ovlivňují nezastavěnou krajinu, povolovat automaticky. Proto je v případě zájmu o výrobu energie formou větrné nebo fotovoltaické elektrárny nezbytné jednotlivé záměry prověřit změnami územního plánu.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba stanovovat ve změně č. 4 územního plánu Ledenice plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území, ve kterých by bylo možné práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

Návrh změny územního plánu v souladu s cíli a úkoly územního plánování **respektuje** požadavky vycházející z kapitoly h) ZÚR na koordinaci územně plánovacích dokumentací obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídlení struktury.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití **územní studií** a plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání **regulačního plánu** orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Ze ZÚR **nevyplývá** potřeba ve změně územního plánu stanovovat pořadí změn v území (**etapizaci**) ani **kompenzační opatření**.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona. Nedochází tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy, a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, v platném znění.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území zejména návaznosti na sousední správní území

Postavení obce v systému osídlení

Postavení obce v systému osídlení se nemění.

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury

Širší vazby z hlediska veřejné infrastruktury nejsou změnou dotčeny.

Uspořádání krajiny v širších vztazích

Změna nezasahuje do uspořádání krajiny v širších vztazích.

Územní studie krajiny Jihočeského kraje – Dne 1. 9. 2021 byla schválena možnost jejího využití, a proto je jedním z podkladů, které návrh územního plánu zohledňuje. Dle této studie se správní území městyse nachází v krajinných oblastech č. 14 Trhosvinenská krajinná oblast a č. 27 Třeboňská krajinná oblast a v krajinných typech:

- **č. 7** – Rovinatý až plochý leso-zemědělský krajinný typ,
č. 13 – Mírně zvlněný až kopcovitý leso-zemědělský krajinný typ,
č. 17 – Výrazně zvlněný až členitý leso-zemědělský krajinný typ,
pro které platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměřován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch krajinných), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně vhodné zemědělské půdě, pro revitalizace vodních toků a jejich povodí a pro šetrné formy rekreačního využití.
- **č. 8** – Rovinatý až plochý zemědělský krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměřován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla, omezuje výrazně do volné krajiny vybíhajících či se stávající zástavbou vůbec územně nesouvisejících zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizace vodních toků a mimo souvislé lesní celky pro pestrou strukturu využití, a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotné zemědělské půdě.
- **č. 11** – Rovinatý až mírně zvlněný rybníční krajinný typ, pro který platí: Zastavitelné plochy jsou umisťovány v území, které má předpoklady pro efektivní využití (zejména pro rekreační účely) v kontextu s dopravní a technickou infrastrukturou, aniž by docházelo k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny. V nezastavěném území v návaznosti na vodní plochy jsou vytvářeny územní podmínky pro pestrou strukturu a pro šetrné formy rekreačního využití.
- **č. 12** – Mírně zvlněný až kopcovitý zemědělský krajinný typ, pro který platí: Rozvoj sídel (zastavitelných ploch) je usměřován tak, aby zohledňoval celkový charakter sídel a organicky navazoval na jejich historický vývoj a zároveň minimalizoval délku společných hranic zastavitelných ploch a nezastavěného území (zachovává kompaktnost sídla,

omezuje výrazně do volné krajiny vyběhající či se stávající zástavbou vůbec územně nesouviselých zastavitelných ploch). V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro pestřejší strukturu využití (např. pomocí vymezení smíšených ploch kajinných), a to především v erozně ohrožených plochách a na méně hodnotně zemědělské půdě, a pro revitalizaci vodních toků a jejich povodí.

- **č. 15** – Mírně zvlněný až kopcovitý lesní krajinný typ, pro který platí: Není podporován rozvoj sídel (zastavitelné plochy) ležící v mírně zvlněném až kopcovitém lesním krajinném typu. V nezastavěném území územní plán vytváří územní podmínky pro šetrné formy rekreačního využití, pro revitalizaci regulovaných vodních toků, a pro zachování přírodně či esteticky cenných nelesních enkláv.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona. Nedochází tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy, a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií krajiny Jihočeského kraje.

Územní studie Metropolitní oblasti České Budějovice (dále také jen „MOCB“)

Možnost využití Územní studie Metropolitní oblasti České Budějovice byla schválena dne 7. 10. 2024.

Správního území městyse se dotýkají tyto záměry:

- propojení Ledenice – Lišov
- cyklistická infrastruktura Borovany – Ledenice – Libín – Štěpánovice – Zvíkov
- propojení Ledenice – České Budějovice

Dle analýzy škol v řešeném území – vysoká návštěvnost škol – předpoklad zvýšené intenzity vozidel v okolí škol – dokument neobsahuje nedostatky či doporučení ke zlepšení stavu v Ledenicích.

Dle rozdělení obcí podle významu v sídelní struktuře je městys považován za subcentrum I. typu - městys, obce zajišťující pro svou spádovou oblast občanskou vybavenost v rozsahu aspoň základní škola, lékař, a další služby občanského vybavení v širším rozsahu, např. nákupní centrum, kino/divadlo/galerie/muzeum, sportovně rekreační areál, domov pro seniory, stavební úřad.

Přírodní hodnoty:

- návrh opatření – ozelenění komunikací
- vymezen esteticko-kompoziční krajinný prvek – krajinná prostorová osa: České Budějovice – Ledenice – Borovany
- přírodní památka Ohrazení

Jádro obce Ledenice, kaple sv. Václava Zaliny a Zborov-Ohrazení-Ohrazeníčko spadá do souboru nejdůležitějších urbanistocko-architektonických a kulturních dominant určených k ochraně nad rámec stávajícího systému památkové péče a ochrany přírody. Z těchto předpokladů vychází platná územně plánovací dokumentace zejména hodnoty území týkající se uspořádání jednotlivých sídel.

Prostupnost krajiny – územní studie vymezuje problémy a rizika způsobená plánovanými rozsáhlými stavbami dopravní infrastruktury, které zasahují i městys Ledenice. Ledenice byly stanoveny jako jedna z devíti lokalit ohrožených suburbanizačními procesy. Pro zajištění lepší prostupnosti území je severně od obce Ledenice vymezen krajinný koridor podél Spolského potoka. Uvnitř krajinného rozhraní byly vymezeny nejvýznamnější zelené osy v návaznosti na

krajinné koridory, popřípadě vstupy do krajiny. Krajinné zázemí obce bylo zařazeno do krajinného segmentu zemědělská krajina. Z těchto předpokladů vychází platná územně plánovací dokumentace zejména v podobě vymezených ploch s rozdílným způsobem využití.

Tato změna územního plánu je vyvolána nutností zpracování vybraných částí územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona. Nedochází tedy ke změnám v obsahu územně plánovací dokumentace, pouze ke změně formy, a to jak v textové, tak grafické části.

Návrh změny územního plánu není v rozporu s Územní studií – Metropolitní oblast České Budějovice.

e) vyhodnocení souladu se zadáním změny

Na začátku je nutno upozornit, že podrobné zdůvodnění návrhu změny je uvedeno v kapitole komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Zastupitelstvo městyse rozhodlo o obsahu změny č. 4 územního plánu:

- zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona
→ textová i grafická část územního plánu byly převedeny do jednotného standardu

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že změna územního plánu nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, není součástí obsahu změny požadavek na posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Řešení změny územního plánu respektuje důležité prvky z hlediska životního prostředí. V návrhu nebyly zpracovány varianty řešení. Koncepce, resp. změna územního plánu zásadně neovlivňuje jiné koncepce ani koncepce nemá zásadní vliv na udržitelný rozvoj dotčeného území, zejména vytváří podklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Dále návrh koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů. Návrh zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území (bližší kapitola „komplexní zdůvodnění přijatého řešení...“). Změna neřeší závažné problémy životního prostředí a veřejného zdraví, nemá přeshraniční povahu, z provedení koncepce nevyplývají žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví (např. při přírodních katastrofách, při haváriích). Přírodní charakteristika ani kulturní dědictví nejsou významně zasaheny koncepcí, ve veřejném zájmu jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a

civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. Nedochozí k překročení žádných norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot. Je respektována kvalita půdy a intenzita jejího využívání (bližší kapitola „vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené pro plnění funkcí lesa“ platné územně plánovací dokumentace). Koncepce nemá dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statutem ochrany národní, komunitární nebo mezinárodní úrovně.

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

V návaznosti na kapitolu „základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území...“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo.

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud nějaké požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

V návaznosti na kapitolu „základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území...“ se vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nezpracovávalo, a proto ani stanovisko příslušného orgánu podle § 100 stavebního zákona nebylo vydáno.

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3

Navržené řešení vychází z platného územního plánu. Změna územního plánu reaguje na změnu legislativy.

Obsah změny územního plánu byl stanoven rozhodnutím zastupitelstva městyse:

- zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle § 59 stavebního zákona
 - Od 1. ledna 2023 mají obce povinnost převést svůj územní plán do jednotného digitálního standardu. Ten má umožnit kvalitnější rozhodování veřejné správy a přípravu investic v území. Dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy ke starému stavebnímu zákonu (zákon č. 183/2006 Sb.), které zavedly požadavky na standardizaci územně plánovacích dokumentací, zejména územních plánů. Povinnost zpracovávat vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění v jednotném standardu byla dána § 20a zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (starý stavební zákon). Dle platných právních předpisů, tj. zejména §

59 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se vybrané části územně plánovací dokumentace, její změny a úplné znění zpracovávají v jednotném standardu.

- Změnou dochází k aktualizaci jak textové části, tak grafické. V textové části byly aktualizovány zejména názvy jednotlivých kapitol dle přílohy č. 8 stavebního zákona v kombinaci s § 80 stavebního zákona, názvy a kódy ploch s rozdílným způsobem využití zejména dle §§ 15 - 33 vyhlášky č. 157/2024 Sb. (dále též jen vyhláška 157) v kombinaci s přílohou č. 13 k vyhlášce 157 a označení dalších standardizovaných jevů (např. zastavitelných ploch, transformačních ploch, zastavěného území, veřejně prospěšných staveb, koridorů, prvků územního systému ekologické stability...) dle přílohy č. 12 k vyhlášce 157. Grafická část byla převedena do jednotného standardu zejména dle příloh č. 10 - 13 k vyhlášce 157.

Grafická část změny zahrnuje celé správní území obce, je vydávána v měřítku platného územního plánu a jsou použity pouze ty výkresy, do nichž je nutné propsat jednotlivé standardizované prvky.

i) 1. odůvodnění vymezení zastavěného území

Zastavěné území není změnou aktualizováno.

i) 2. odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Základní koncepce rozvoje území a koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot se nemění.

i) 3. odůvodnění urbanistické koncepce

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Urbanistická koncepce se nemění. Byly upraveny zejména kódy zastavitelných ploch, transformačních ploch, kódy a názvy ploch s rozdílným způsobem využití, kódy prvků územního systému ekologické stability, a to vše dle aktuálních právních předpisů a jednotného standardu. Z tabulky zastavitelných ploch byl vypuštěn koridor pro dopravní infrastrukturu DIs-D43/2, který se dle nové legislativy neřadí do zastavitelných ploch. Nejedná se o věcnou změnu, ale o zajištění souladu s platnou legislativou.

i) 4. odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce veřejné infrastruktury se nemění. Je doplněno označení územní rezervy a vymezeného koridoru dopravní infrastruktury, tak aby došlo k souladu textové a grafické části a u zmíněného koridoru byla zdůrazněna nutnost respektování a ochrany území pro umístění tohoto záměru.

i) 5. odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Koncepce uspořádání krajiny se nemění. Byly upraveny názvy ploch s rozdílným způsobem využití a kódy prvků územního systému ekologické stability dle aktuálních právních předpisů a jednotného standardu.

i) 6. odůvodnění podmínek pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se nemění. Na základě změny právních předpisů a povinnosti uvést územně plánovací dokumentaci do jednotného standardu byly upraveny zejména názvy a kódy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití.

i) 7. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci,

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nevymezuje žádný nový záměr, pro který by bylo možno uplatnit institut vyvlastnění. Dochází pouze k úpravě kódů veřejně prospěšných staveb dle aktuálních právních předpisů a jednotného standardu.

i) 8. odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Celá kapitola je na základě aktuálních právních předpisů bez náhrady vypuštěna – viz. příloha č. 8 stavebního zákona týkající se obsahu a struktury územního plánu. Institut předkupního práva není dle nového stavebního zákona již možno uplatňovat.

i) 9. odůvodnění kompenzačních opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nestanovují žádná kompenzační opatření.

i) 10. odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nevymezuje žádná nová plocha či koridor územních rezerv. Dochází pouze doplnění kódu územní rezervy dle aktuálních právních předpisů a jednotného standardu.

i) 11. odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nevymezuje žádná nová plocha či koridor, ve kterých by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Na základě požadavků platné legislativy, resp. jednotného standardu dochází k úpravě kódů a názvů ploch dotčených územní studií, a to jak zastavitelných, tak ploch s rozdílným způsobem využití.

i) 12. odůvodnění vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků

Na základě změny právních předpisů je aktualizován název kapitoly. Změnou územního plánu se nestanovují další architektonicky významné stavy či urbanisticky významné celky. Dochází

pouze k úpravě kódu a názvu plochy dle aktuálních právních předpisů a jednotného standardu.

i) 13. odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části
Obsah kapitoly se nemění.

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje.

k) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využíváno. Změnou nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch ani zastavěného území. Jejím obsahem je převedení územního plánu do jednotného standardu – více viz úvod kapitoly i).

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu nevymezuje prvky regulačního plánu.

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Změna nenavrhuje žádný nový zábor zemědělského půdního fondu ani pozemků určených pro plnění funkcí lesa.

n) **vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění**

č.	podatel připomínky	připomínka	návrh vyhodnocení připomínky
1.	ČEVAK a. s.	bez připomínky <i>úplné znění připomínky je součástí spisu</i>	souhlasnou připomínku bereme na vědomí
2.	Patrik Musil	<p>v rámci zveřejněného návrhu změny územního plánu si dovoluji uplatnit následující připomínky:</p> <p>1. K textové části návrhu (strana 75, dokument: 544736_t - změna č. 4 UP Ledenice - text s vyznačením):</p> <p>V uvedené části se definuje pojem „PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - veřejná prostranství všeobecná - PU“, přičemž se uvádí, že „v nich se prolíná veřejná přístupnost, která převažuje, a soukromé nepřístupné pozemky, zejména v podobě předzahrádek či zahrad, které je však možno považovat za součást veřejného prostoru“. Domnívám se, že tato formulace je přímo v rozporu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), konkrétně s § 34 odst. 1, který stanoví: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.“ Z této definice jednoznačně vyplývá, že veřejné prostranství musí být veřejně přístupné, a proto nelze za jeho součást považovat soukromé, nepřístupné pozemky</p> <p>2. K vymezení konkrétní plochy:</p> <p>Jsem vlastníkem pozemku - zahrady parcelní číslo 2256 v k.ú. Zborov, který je v návrhu územního plánu označen jako PU - veřejná prostranství všeobecná. Jedná se však o soukromou oplocenou zahradu, dlouhodobě nepřístupnou veřejnosti. Existence oplocení, a tedy i veřejná nepřístupnost je doložitelná např. fotografií z března roku 2012 dostupné na portálu maps.google.com. Z fotografie je patrné, že plot již v té době na místě nějakou dobu stál a pozemek nebyl veřejně přístupný. Víím, že plot postavila původní majitelka někdy v 90. letech minulého století, tedy dávno před tím, než Ohrazeníčko mělo svůj první územní plán.</p>	<p>připomínce se nevyhovuje</p> <p>Obsah změny č. 4 ÚP Ledenice je stanoven rozhodnutím zastupitelstva městyse Ledenice. Obsahem změny je pouze zpracovat vybrané části územního plánu v jednotném standardu dle stavebního zákona. Změnou tak nelze prověřovat jiné využití připomínkovaného pozemku, než je v tomto případě dlouhodobě řešeno v platném územním plánu.</p> <p>Vymezení ploch veřejných prostranství vycházelo z platné legislativy. Základ vymezení plochy je nutné spatřovat ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., blíže v § 7 odst. 1, kde je uvedeno, že: „<i>Plochy veřejných prostranství se obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem</i>“. Z této definice vyplývá hlavní využití plochy (převažující účel využití): zachování nebo vytvoření veřejného prostoru přístupného veřejnosti umožňující setkávání obyvatel obce, průchodnost některých částí sídel apod. – <i>vycházející z § 34 zákona č. 128/2000 Sb.</i> Při tvorbě územního plánu je důležité nezaměňovat pozemky a plochy. Plochy nelze v žádném případě ztotožnit s pozemky. Jedná se o plochy, které musí zůstat veřejně přístupné (s výjimkou soukromých předzahrádek a zahradek, které jsou zahrnuté do ploch veřejných prostranství) a sloužit především svému hlavnímu využití.</p> <p>Historické předzahrádky a zahrádky zejména v parteru venkovských usedlostí mohou být součástí plochy veřejného prostranství, i když mají statut soukromého – často oploceného – pozemku se zahrádkou nebo zelení, neboť jsou fakticky jeho součástí a pohledově se uplatňují při celkovém vnímání veřejného prostoru. U těchto předzahrádek či zahrádek je přípustné oplocení, které nezamezuje pohled a průhled na průčelí jednotlivých staveb. Tato skutečnost byla zohledněna v podmíněně přípustném využití, které jasně ukazuje na stávající oplocené soukromé pozemky. V případě připomínkovaného pozemku se jedná o přesnou ukázkou návesního pozemku, který je součástí cenného centrálního prostoru sídla.</p> <p>Proto plochy veřejných prostranství nezpochybňují stávající využití, které uvádí podatel</p>

	<p>Z výše uvedeného se domnívám, že uvedené zařazení pozemku jako veřejného prostranství je chybné a neodpovídá skutečnému stavu, proto žádám o opravu této nesrovnalosti. Pozemek svým charakterem a využitím odpovídá kategorii ZZ - zeleň zahradní a sadová.</p> <p><i>úplné znění připomínky je součástí spisu</i></p>	<p>připomínky. Jak také sám podatel uvádí, již předchozí majitelka akceptovala dlouhodobé řešení územně plánovací dokumentace městyse, které bylo v obdobné podobě promítnuto také do předchozí, dnes již neplatné, dokumentace. Mimo dalších skutečností je nutno poznamenat, že také v rámci tohoto řešení nabyt podatel připomínky dotčený pozemek a územní plán mu nebrání v jeho užívání v souladu s právními předpisy.</p>
--	--	--

o) posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem

Změna splňuje požadavky kladené právními předpisy na zajištění standardu územně plánovací dokumentace, které podléhají kontrole validačního nástroje. Změna splňuje i ostatní požadavky kladené právními předpisy na zajištění standardu územně plánovací dokumentace, které nepodléhají kontrole validačního nástroje.

p) text s vyznačením změn

Viz samostatná příloha.

Poučení:

Proti změně č. 4 územního plánu Ledenice vydané formou opatření obecné povahy **nelze** podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Přílohy:

1. grafická část změny územního plánu
2. grafická část odůvodnění změny územního plánu
3. text s vyznačením změn

.....
Jiří Beneda
starosta městyse

.....
Ing. Michal Vazač
místostarosta městyse